

Gemeente Elsene
Directie Stedenbouw
Gemeentehuis
Elsensesteenweg 168
1050 Brussel

U/ref : 7/PU/4105 – 379/2003-21/102
O/ref : AVL/ah/XL-2.210/s348
Bijlage : 1 dossier

Brussel,

Mevrouw, Mijnheer,

Betreft : ELSENE. Gewijde Boomstraat 102. Herinrichting van het psycho-sociaal centrum.
Dossier behandeld door F. Letenre.

In antwoord op uw brief van 04/05/04 over bovengenoemd onderwerp vindt u hierbij het advies door de K.C.M.L. uitgebracht tijdens haar vergadering van 26/05/04.

Op 21/11/01 bracht de Commissie negatief advies uit over de herinrichting van het bovengenoemde centrum en de afbraak van de kapel. Voorliggend ontwerp houdt grotendeel rekening met de bemerkingen van 2001. Het betreft de herbesteding van de kapel waarin men kantoren voorziet op een mezzanine alsook de reorganisatie van de linker vleugel van het gebouwencomplex. De K.C.M.L. gaat akkoord met de voorgestelde opties.

Op het vlak van het erfgoed wijst zij de gemeente, de aanvrager en de ontwerpers nochtans op bepaalde punten betreffende de uitvoering. Met het oog op een respectvolle behandeling van het neogotische geheel vraagt de Commissie de uitvoeringsdetails te vereenvoudigen. Dit zou bijdragen tot het behoud op lange termijn van de oorspronkelijke structuur.

De voorgevel

De ramen van het gelijkvloers en de zolderverdieping zijn nog origineel maar die van de verdiepingen werden spijtig genoeg reeds vervangen. De Commissie vraagt het behoud en de restauratie van de oorspronkelijke ramen alsook een eenvormige behandeling van alle raamwerk met een witte verflaag. Ook de borstweringen van de ramen op de verdiepingen moeten op eenvormige wijze worden gerestaureerd en geschilderd.

Deze algemene bemerkingen zijn eveneens van toepassing op de zij- en achtergevels.

De plannen besteden geen aandacht aan de muuropening van het kantoor in de uiterste linker travee van het gelijkvloers: betreft het een dichtgemaakte doorgang ?

De gevels van de kapel

De voorgelegde documenten zijn onduidelijk betreffende de behandeling van de muuropeningen. In de voorgevel aan de Gewijde Boomstraat zijn ze afgeschermd met houten panelen : waren de openingen voorzien van figuratieve glasramen ? Werden ze gedemonteerd ? Betrof het eenvoudig glas in lood zoals bij de ramen van het schip ? Wat voorziet het ontwerp ?

Ook betreffende de ramen aan de koorkant en de glasramen van het schip rijzen vragen. Beoogt men voor de kantoren een gefilterde lichtinval doorheen de oorspronkelijke ramen of wil men die vervangen met het oog op een betere verluchting ? Door welk type ramen zou men desgevallend de oude glasramen vervangen ?

De Commissie gaat er evenwel van uit dat de hoogte van de ramen van de kapel alsook de borstweringen met neogotische motieven ongewijzigd blijven.

Het interieur van de kapel

De Commissie vraagt af te zien van de nieuwe wand op het gelijkvloers. Deze ingreep zou de ruimtelijkheid in het gedrang brengen en de polychrome tegelvloer aantasten. Veeleer moet men lichte wanden van geringe hoogte voorzien (cfr. landschapskantoren).

Zo ook zou de in het koor voorziene spiltrap het gezicht storen vanaf de ingang van de kapel. Het koor is door zijn functie het belangrijkste deel van de kapel en het sterkste punt binnen de ruimte. Omdat de voorziene noodtrap het gezicht op het koor zou storen, vraagt de Commissie verder te zoeken naar de integratie van de trap in de bestaande architectuur met oog voor de bestaande kenmerken. Zij pleit eveneens voor het behoud van het doksaal waarvan de hoogte beantwoordt aan die van de nieuwe mezzanine.

De Commissie vreest dat de structuur van de mezzanine door haar complexiteit moeilijkheden kan veroorzaken bij de fijnregeling (vooral van de kabels), en door de trekkrachten schade aan of destabilisering van de muren zou kunnen optreden. Zij vraagt uiterste omzichtigheid op dit vlak. Zo ook moet men de uitwerking van de steunpunten van de mezzanine vereenvoudigen door de consoles boven de horizontale lijst aan te brengen.

Indien men de kantoren 'hermetisch' wil sluiten, moeten de wanden aansluiten bij het profiel van de gewelven wat uiterste precisie vergt. Daarom raadt de Commissie aan de ondoorzichtige wanden slechts tot op bepaalde hoogte aan te brengen en te voorzien van een beglaasde bovenzijde. Op die wijze behoudt men het gezicht op de gewelven en blijven ze onaangetast.

De Commissie houdt zich ter beschikking om de ontwerpers eventueel te begeleiden bij het zoeken naar verder oplossingen van de hierboven aangehaalde punten.

Met de meeste hoogachting,

A. VAN LOO
Secretaris

G. STEGEN
Ondervoorzitter

Kopie naar : B.R.O.H. - D.S. van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
B.R.O.H. - D.M.S. van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest