

De Heer J. VAN GRIMBERGEN
Directie voor Monumenten en
Landschappen Ministerie van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest –
B.R.O.H.
CCN-Vooruitgangstraat 80, bus 1
1035 Brussel

U/Ref: documenten ingediend op 28/09/05.
O/Ref: GM/ah/SGL-2.88/s377
Bijlage : /

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : SINT-GILLIS. Lausannestraat 1 / Bronstraat – Restauratie van de beschermde delen van het atelier Hennebicq. Principeadvies.

Op 28 september jongstleden bezorgde de D.M.L. aan de K.C.M.L. plannen over twee belangrijke aspecten van bovengenoemd project. Het betreft details van de glaskap (plan 10 en 10.variante) en van de nieuwe ramen in de gevels aan de Lausannestraat (plan 11 a) en aan de Bronstraat (plan 11 b). Tijdens haar vergadering van 5 oktober 2005 bracht de Commissie daarover volgend principeadvies uit.

A Glaskap

De Commissie onderzocht beide voorstellen voor de glaskap: ze vraagt die uit te voeren volgens plan 10 en zij verwerpt de variante. Zij vraagt de bevestiging dat het atelier wel degelijk van zenithaal daglicht zal voorzien worden. Dit aspect moet duidelijk worden toegelicht in de aanvraag voor de erfgoedvergunning.

B/ Nieuwe ramen

De Commissie brengt een gunstig principeadvies uit over de heropening van beide atelierramen. De nieuwe raamprofielen moeten evenwel worden afgestemd op de bestaande elementen met het oog op een zo harmonisch mogelijk geheel: de breuk tussen de bestaande en de nieuwe elementen moet tot een minimum worden herleid (opgelet voor de breedte van de profielen). De ramen worden best uitgevoerd in eikenhout, voorzien van enkel glas. De houtsoort en het type glas moeten worden gepreciseerd in het restauratiedossier.

Hoe belangrijk bovengenoemde details ook zijn voor de restauratie van het monument, toch biedt het dossier nog geen globaal beeld van de restauratie. De Commissie haalde dit reeds aan in haar eensluidend advies van 6 juli jongstleden. In elk geval moet het restauratiedossier stelen op precieze opmetingsplannen van de beschermde elementen (de plannen van de bestaande toestand wijken af van de foto's van de gevels – ondermeer betreffende het aantal bossages).

Uit de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de Commissie een kopie ontving, blijkt dat de plannen werden aangepast. Overeenkomstig het advies van de KCML werden de loopbrug en de trap met bijbehorende doorgang in het atelier weggelaten en behoudt men de daklantaarn. In de vergunning is bovendien sprake van een lift om bijkomende trappen te vermijden. De aangepaste plannen werden echter tot op heden niet overgemaakt aan de KCML. Ze dienen in elk geval bij het erfgoed dossier gevoegd te worden. Speciale aandacht moet besteed worden aan het vermijden van elke impact van de lift op het beschermde dak (te illustreren d.m.v. een representatieve doorsnede).

Het restauratiedossier moet ook volgende documenten bevatten:

- opmetingsplannen van de bestaande toestand en een opstand van de gevels met de nieuwe raamopeningen; beide plannen moeten opgemaakt worden op dezelfde schaal;
- detailplannen, ondermeer betreffende de binnen- en de buitenglaskap in het dak;
- een gemotiveerde definitie van de restauratieopties alsook een duidelijk lijst van de aan de beschermde delen geplande interventies, zoveel mogelijk gekwantificeerd en op de plannen gelokaliseerd;
- voorafgaand kleuronderzoek als motivatie van de kleurkeuzes.

In het kader van de restauratiewerken is het onontbeerlijk tijdens de werf te beschikken over tegenstelbare documenten, met het oog op de controle door de subsidiërende overheid en door de architect t.o.v. de aannemer. Over het algemeen vraagt de Commissie dus dat de detailplannen zouden worden opgesteld door de architect en niet door de aannemers.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter