

De Heer P. CRAHAY  
Directeur van de Dienst voor  
Monumenten en Landschappen  
CCN - Vooruitgangsstraat 80, b 1  
1030 Brussel

U/Ref. : HL/2286-45/58451 (M. Harry Lelièvre)  
O/Ref. : AVL/ah/WSP-276/s398  
Bijlage : /

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : SINT-PIETERS-WOLUWE. Tervurenlaan 292 – Guldendallaan 2.  
Voorstel tot het nemen van een besluit ter bescherming als monument.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 225 § 2 van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening en in antwoord op uw brief van 25 augustus 2006 met bovengenoemde referentie, ontvangen op 13 september, hebben wij de eer u te melden dat de K.C.M.L. tijdens haar vergadering van 20 september 2006 de documenten heeft onderzocht betreffende het vooronderzoek bij een eventuele bescherming van hoger vermeld goed.

Het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe bracht tijdens haar zitting van 17/07/2006 gunstig advies uit over de voorgestelde vrijwaring onder voorbehoud de bijgebouwen uit de bescherming te weren.

De eigenaar heeft in een brief van 15/07/2006 bezwaar geuit over de bescherming van dit geheel : het zou gaan om een minder belangrijke realisatie van architect Adrien Blomme. De bescherming zou bovendien de door de eigenaar reeds lang geplande nieuwbouw op het terrein verhinderen.

De Commissie is sinds 2002 inderdaad tot drie maal toe ondervraagd over de afbraak van bovengenoemd geheel. Zij bracht over de aanvragen telkens ongunstig advies uit omwille van de erfgoedkundige waarde van de gebouwen. De Commissie bevestigt dan ook haar eerdere adviezen en benadrukt de erfgoedkundige waarde van deze realisatie. De door de eigenaar aangehaalde 'soberheid' vormt trouwens een hoofdkenmerk van het modernisme van het einde van de jaren 1930.

Bijgevolg meent de KCML dat noch de bemerkingen van de Gemeente, noch die van de eigenaar afbreuk doen aan de erfgoedkundige waarde van het monument. Zij brengt gunstig advies uit over deze bescherming.

Wij vragen de D.M.L. de Regering te verzoeken dit vrijwaringsvoorstel met een beschermingsbesluit te bekrachtigen.

Het historisch, artistiek en esthetisch belang van dit goed werd reeds aangetoond in de nota van de D.M.L., gevoegd bij het besluit van 1/06/2006, houdende de instelling van het betreffende vooronderzoek dat eveneens de vrijwaringszone bepaalt.

Met de meeste hoogachting,

A. VAN LOO  
Secretaris

G. STEGEN  
Ondervoorzitter

Kopie : Staatssecretaris E. Kir, bevoegd voor het behoud van het onroerend erfgoed.