

STAD BRUSSEL
Dhr. D. VAN ASBROECK
Departement Stedenbouw
Plan en Vergunningen
Anspachlaan 6
1000 Brussel

U/ref. : 10^E/07 (K. Tiberghien)
O/ref. : GM/ah/BXL-2.1180/s413
Bijlage : 1 dossier met A4 schetsen

Brussel,

Mijnheer,

Betreft : BRUSSEL. Schildknaapstraat 35. Aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor de vervanging van de ramen in de dakkapellen. Vraag van de Overlegcommissie.

In antwoord op uw brief van 7 mei 2007 met bovengenoemde referentie, ontvangen op 9 mei 2007, hebben wij de eer u te melden dat onze Commissie tijdens haar vergadering van 23 mei 2007 over hoger vermelde werken volgende **bemerkingen** heeft uitgebracht.

Dit erg summiere dossier betreft de vervanging van de ramen van twee dakkapellen van het mansardedak aan de straatkant van bovengenoemd huis. Het ontwerp voorziet nieuw raamwerk in wit geschilderd hout met dezelfde grootte en indeling als het bestaande, maar de plannen zijn erg onvolledig. Het dossier bevat geen opmeting of snede, noch details van de profielen en van het bouwbeslag. De houtsoort, noch het type beglazing zijn vermeld. ***Allereerst vraagt de Commissie te onderzoeken of men de ramen niet plaatselijk kan herstellen (bijvoorbeeld door het vernieuwen van de druiplijsten) i.p.v. ze volledig te vervangen. Bij de eventuele vervanging van de ramen moet men de profielen en de indeling van het bestaande schrijnwerk zorgvuldig respecteren.***

De behandeling van deze gevel verdient namelijk bijzondere aandacht. Het pand is goed geïntegreerd in het 19de-eeuwse gevelfront. Het bevindt zich bovendien in de zone die rond de Grote Markt werd afgebakend n.a.v. de inschrijving op de UNESCO-lijst van het werelderfgoed, alsook in de vrijwaringzone van het als monument beschermde huis aan de Schildknaapstraat 47.

Hoewel het huis leeg staat en verwaarloosd is, bevat de aanvraag bevat geen inlichtingen over een herbestemming, zelfs niet van de betreffende zolderverdieping. De vervanging van de twee ramen wordt ook gevraagd zonder enige samenhang met de eventuele behandeling van het dak.

Wil men op zolder een appartement onderbrengen? Hoe is de zolderverdieping bereikbaar, gezien de ruïneuze toestand van het interieur en de toegang vanaf de straat?

De Commissie vraagt dan ook de herbestemming van het huis in zijn totaliteit te beschouwen, en in dit kader, een kleine historische studie aan het geheel te wijden. Zij had dit reeds aangehaald n.a.v. een plaatsbezoek door haar vertegenwoordiger op 19 juni 2006, in het kader van de inrichting van een wijkwinkel (zie ook het advies van de KCML van 8/03/06). De vorm van het perceel, de overwelfde kelders, de structuur van een gang en de aanwezigheid een zijkoer wijzen erop dat de oorsprong van het huis zeker teruggaat tot het begin van de 19^{de} eeuw en dat het misschien een nog oudere kern bezit. **De Commissie kan niet aanvaarden dat de bouwaanvragen betreffende historische panden van de binnenstad gefragmenteerd worden zoals in voorliggend dossier het geval is, omdat dit een goede conservering van het erfgoed belemmert.** Ze vraagt de Stad Brussel hier waakzaam voor te zijn.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter

c.c. : B.R.O.H. – D.M.L (Mevr. S. Valcke) / B.R.O.H. – D.S. (Dhr. F. Timmermans)