

STAD BRUSSEL
Departement Stedenbouw
Plan en Vergunningen
D. De Saeger
Administratief Centrum
Anspachlaan 6
1000 Brussel

O/ref : Gm/BXL2.1455/s.426C
U/ref : 87P/07
Bijlage : 1 dossier

Brussel,

Mijnheer,

Betreft : BRUSSEL. Rijksadministratief Centrum. Pachecolaan 19 / Koningsstraat / Congresplein / Vander Meulenstraat / Vesaliusstraat. Gebouw C. Ontmanteling van de gordijngevels.
Dossier behandeld door R. Van De Perre en A. Kontossis.

In antwoord op uw brief van 13 december 2007, ontvangen op 18 december, hebben wij de eer U mee te delen dat ons College tijdens haar vergadering van 9 januari 2008 over hoger vernoemde aanvraag **ongunstig advies** heeft uitgebracht.

De aanvraag betreft de volledige ontmanteling van de gevels van het gebouw C van het Rijksadministratief Centrum. De aanvraag bevat geen voorstel voor de heropbouw van de gevels, waarvoor nog geen vergunning werd afgeleverd. De ontmanteling van de gevels wordt aangevraagd in het kader van het verwijderen van het asbest uit het gebouw. Volgens een aan het dossier bijgevoegd document is die verwijdering niet mogelijk zonder het volledig ontmantelen van de gordijngevels aangezien de mastiek van de ramen eveneens asbest bevat die langs de buitenzijde moet worden verwijderd. De milieuvergunning voor de asbestverwijdering werd reeds afgeleverd. (brieven van Aries Consultants van 07/11/07 en van Vinçotte Environnement van 22/03/07).

De Commissie herinnert eraan dat ze op 03/05/2007 een ongunstig advies uitbracht over een project ter grondige renovatie en verbouwing van gebouw C, alsook over een gelijkaardig project voor de gebouwen D en F. In dat advies legde de Commissie enerzijds de nadruk op het belang van een globale visie en studie voor de herbestemming en de herinrichting van de site (weloverwogen toepassing van de bepalingen inzake het GGB nr.11) en een grondige analyse van de herbestemmingsmogelijkheden van de gebouwen en hun connectie met de site en pleitte ze, anderzijds, voor een lichte renovatie met behoud van de volumetrie, materialen, modulering en vormentaal.

Vandaag wordt de Commissie dus alleen ondervraagd over een zeer beperkte ingreep, met name de ontmanteling van de gordijngevels, zonder over enige informatie te beschikken over de nieuwe gevels en de volledige renovatie van het gebouw.

De Commissie kan die werkwijze niet goedkeuren en meent dat een globaal project voor de site moet worden kunnen beoordeeld waarin de diverse ingrepen op de verschillende gebouwen hun plaats krijgen. Aangezien op dit moment geen duidelijkheid bestaat over de toekomstige renovatiewerken, noch over de termijn waarbinnen die werken gegund en uitgevoerd zullen worden, kan de ontmanteling van de gevels niet worden goedgekeurd. Immers, zonder een concreet project en ene vergunning voor de heropbouw van de gevels, dreigen de geplande werken de landschapskwaliteit van de site gedurende lange tijd te hypothekeren en een stadskanker te vormen die een negatieve impact zou hebben op de wijk.

De Commissie betreurt daarenboven om erfgoedkundige redenen de volledige verwijdering van de gordijngevels die deel uitmaken van het oorspronkelijke ontwerp. ***Ze pleit dan ook, zoals in haar vorige advies, voor een zachte aanpak waarbij de oorspronkelijke karakteristieken zoveel mogelijk geëerbiedigd worden.***

Er wordt, tot slot, in het dossier vermeld dat de demontering van de gordijngevels aan een algemene aannemer wordt overgelaten en dat pas na de demontering het asbest zou worden verwijderd. ***Aangezien een algemene aannemer de gevelpanelen kan demonteren zonder risico, is er blijkbaar geen rechtstreeks gevaar en kan de asbestverwijdering in een latere fase gebeuren, onafhankelijk van de asbestverwijdering binnen in het gebouw.*** In dit opzicht stelt de Commissie zich bovendien vragen omtrent de noodzaak om dit type van asbest, die is verwerkt in de mastiek van de ramen, te verwijderen. Die vraag moet prioritair worden beantwoord aangezien ze een belangrijke rol speelt in de beslissing om de bestaande gordijngevels in situ te behouden en te renoveren, een optie die volgens de KCML geprivilegieerd moet worden.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter

Kopie naar : B.R.O.H. – D.S. (Fr. Timmermans)
B.R.O.H. – D.M.L. (S. Valcke)