

De Heer P. CRAHAY  
Directeur van de Directie voor  
Monumenten en Landschappen  
Ministerie van het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest - BROH  
CCN-Vooruitgangstraat 80, bus 1  
1035 Brussel

Brussel,

U/Ref: SD/2322-0015/09/2008-022PU  
O/Ref: gm/FRT2.19/s.428  
Bijlage : /

Mijnheer de Directeur,

Betreft : VORST. Gemeentehuis van Vorst. Plaatsing van fotovoltaïsche panelen en groendaken.  
*Dossier behandeld door S. Duquesne.*

In antwoord op uw brief van 25 januari 2008, ontvangen op 28 januari, hebben wij de eer u te melden dat onze Commissie tijdens haar vergadering van 6 februari 2008 over hoger vermelde aanvraag volgend principeadvies heeft uitgebracht.

De aanvraag betreft de eventuele plaatsing van fotovoltaïsche panelen en groendaken op een deel van de bedaking van het beschermd gemeentehuis van Vorst. Deze elementen zouden op de lager gelegen daken en binnenste dakhellingen worden geplaatst, vanwaar ze niet zichtbaar zouden zijn vanaf de openbare ruimte.

De Commissie formuleert volgende bedenkingen bij het voorstel. Hoewel ze niet principieel gekant is tegen de plaatsing van dergelijke elementen, meent ze dat deze pas zinvol zijn wanneer ze een reële bijdrage leveren aan de verbetering van de energieprestatie van het gebouw. Het voorstel laat niet toe dit te evalueren en doet ook enige twijfel rijzen hieromtrent, meer bepaald inzake de efficiëntie van de smalle groendaken betreft die aangeduid worden in de centrale delen. Niet alleen is de oppervlakte van die laatste elementen zeer beperkt, omwille van de dikte van dergelijke groendaken (ca.45 cm) zou ook de oppervlakte van de fotovoltaïsche panelen, voorzien op de aanpalende hellende daken, worden beperkt.

Om te verhinderen dat dergelijke dure ingrepen worden uitgevoerd zonder een reële winst in termen van duurzame ontwikkeling op te leveren, vraagt de Commissie ze dan ook in een ruimer kader te bestuderen. Ze acht het in dat opzicht nodig dat eerst een globale analyse van de energieprestatie van het gebouw wordt doorgevoerd (E-waarde) om te kunnen beoordelen of de voorgestelde elementen daadwerkelijk een zinvolle bijdrage aan het energierendement kunnen leveren. Indien dit zo zou blijken, dan meent de Commissie dat naar technieken moet worden gezocht die zich optimaal in het

bestaande gebouw integreren. In dit kader kan bijv. worden gedacht aan fotovoltaïsche cellen met het uitzicht van leien, maar ook aan de traditionele balast van vulcanisch cement die vroeger op platte daken werd gelegd.

De plaatsing van de nieuwe elementen zal in geen geval ook structurele ingrepen op de oorspronkelijke daken mogen vergen; alle nodige studies en details die dit aantonen zullen moeten worden voorgelegd, indien het voorstel wordt weerhouden.

Tot slot merkt de Commissie op dat de voorgestelde elementen, omwille van het feit dat men ze in een beschermd monument wil integreren, om erfgoedkundige redenen weinig of niet zichtbaar mogen zijn. Hierdoor zal hun "educatieve" waarde erg beperkt blijven. Indien het de bedoeling is van de gemeente Vorst een duidelijk signaal te geven aan haar bewoners dat ze zelf concrete maatregelen neemt en een voorbeeld stelt inzake het gebruik van hernieuwbare energie, dan is deze plaats wellicht niet de meest pertinente. De Commissie vraagt zich dan ook af of men geen betere locatie kan vinden, vanwaar een duidelijk zichtbaar signaal kan worden gegeven dat toegankelijker en zichtbaarder zou zijn. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de andere gemeenteeigendommen in de onmiddellijke omgeving van het gemeentehuis die geen specifieke erfgoedwaarde hebben. Hier kunnen immers belangrijkere wijzigingen worden toegestaan met een hoger energierendement. Bovendien kunnen bepaalde ingrepen, in het bijzonder groendaken, op deze lagere gebouwen een gunstige invloed hebben op het zich vanuit het gemeentehuis op de gemeente.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS  
Adjunct-secretaris

G. STEGEN  
Ondervoorzitter