

M.B.H.G. – B.R.O.H.
Directie Monumenten en
Landschappen
De Heer P. CRAHAY
Directeur
CCN - Vooruitgangsstraat 80, b 1
1035 Brussel

U/Ref. : OG/2043-452
O/Ref. : AVL/ah/BXL-2.2115/s483
Bijlage : /

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : BRUSSEL. Beursstraat 18-20. Café Cirio.
Voorstel tot het nemen van een besluit ter bescherming als monument van de pui en
het interieur.
Dossier behandeld door Mevr. O. Goossens.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 225 § 2 van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening (BWRO) en in antwoord op uw brief van 29 juli 2010 met bovengenoemde referentie, ontvangen op 2 augustus jongstleden, hebben wij de eer u te melden dat de KCML tijdens haar vergadering van 18 augustus 2010 de documenten heeft onderzocht betreffende het vooronderzoek bij de eventuele bescherming van hoger vermeld goed.

Bij besluit van 5/02/2009 is de procedure geopend tot bescherming als monument van het café Cirio aan de Beursstraat 18-20. De vrijwaring betreft de straatgevel, de pui en het interieur, meer bepaald de drie gelagzalen met inbegrip van het meubilair dat vast is door bestemming, de telefooncabine en de toiletten.

Het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Brussel heeft tijdens haar zitting van 30/04/2009 gunstig advies uitgebracht over deze bescherming. De eigenaar heeft echter tegen de procedure verzet aangetekend. In zijn brief van 23/04/2009 stelt hij het 'merkwaardig' karakter van de gevel in vraag. Ook betwist hij de bescherming van het interieur onder meer vanwege de negatieve gevolgen van de procedure voor de goede werking van het café.

Het besluit van 5/02/2009 stelt dat de gevel 'deel uitmaakt van een homogeen en opmerkelijk architecturaal geheel'. De eigenaar voert aan dat de erfgoedkundige waarde van de gevel van het nummer 18-20 vergelijkbaar is met die van de omliggende panden. De bescherming van deze gevel, en niet van de belendende panden, is bijgevolg volgens hem niet gerechtvaardigd.

Hoewel de voorgevel van het pand waarvan de Cirio deel uitmaakt wettelijk moet beschermd worden omwille van zijn erfgoedkundige waarde, meent de KCML ook dat men de gevelrij aan de Beursstraat 4-40 in haar totaliteit moet vrijwaren aangezien al die gebouwen samen een merkwaardig stedenbouwkundig geheel met de Beurs vormen.

De Beurs en zijn onmiddellijke omgeving kwamen tot stand bij de aanleg van de Centrale lanen in de jaren 1870-80 en werden in 1986 beschermd als monument en als landschap. In 2000 werden de straatgevels beschermd van de Mausstraat (Falstaff) die het pendant van de Beursstraat vormen.

Bijgevolg suggereert de Commissie de straatgevels van de Beursstraat 4 tot 40 in een apart beschermingsbesluit op te nemen en de bescherming van het café Cirio te beperken tot de pui en het interieur. De aanvraag betreffende de gevels moet echter zo snel mogelijk, en parallel aan het huidige dossier, ter goedkeuring aan de Regering voorgelegd worden.

De eigenaar van de Cirio betwist eveneens dat de decoratieve elementen van het café-interieur juridisch beschouwd kunnen worden als onroerend door bestemming. Bovendien werd het café in verschillende fasen ingericht en dateren de meeste elementen niet uit de ontstaansperiode. Tot slot vreest de eigenaar dat de bescherming het bestaande interieur in zijn huidige toestand zou verstarren. Het erfgoedkundig belang van het café zou dus niet opwegen tegen de nadelige gevolgen van de bescherming.

Volgens de KCML verleent net de historische evolutie van het interieur aan het café zijn buitengewoon karakter en erfgoedkundige belang. De bescherming omwille van de historische, esthetische en volkskundige waarde zoals vermeld in het besluit, is dus volkomen terecht. In toepassing van artikel 206, 1° van het BWRO is het Brussels Gewest trouwens bevoegd om een monument te beschermen met inbegrip van de uitrusting of decoratieve elementen die er integrerend deel van uitmaken. Dit principe is juridisch onaanvechtbaar zoals wordt gestaafd door het verslag van de DML van 29/07/2010.

Daarom keurt de Commissie de lijst goed die opgesteld werd door de DML i.s.m. de eigenaar en die de decoratieve elementen opsomt die integrerend deel uitmaken van het interieur. ***Zij wijst erop dat de fraai beeldhouwde houten toog met wandkast, rechts van de inkom in zaal 1, een kenmerkend onderdeel van het interieur vormen omwille van hun stijl en uitvoering. Hoewel deze elementen niet tot de oorspronkelijke inrichting behoren, is er geen reden om ze uit de bescherming te weren.*** De vrijwaring hoeft de uitbater immers niet te verhinderen de toog zo nodig aan te passen aan de hedendaagse normen (tap, koelkasten, ...). ***Over het algemeen geldt trouwens dat de bescherming de uitbating en het beheer van het café niet hoeft te bemoeilijken.***

De KCML vraagt de DML de Regering dus te verzoeken de vrijwaring van het interieur en de winkelpui van het café Cirio met een beschermingsbesluit te bekrachtigen. De *historische, esthetische en volkskundige* waarde van het goed werd al aangetoond in de nota van de DML, gevoegd bij het besluit van 5/02/2009, houdende de instelling van het betreffende vooronderzoek dat eveneens de vrijwaringszone bepaalt.

Met de meeste hoogachting,

A. VAN LOO
Secretaris

G. VANDERHULST
d.d. Voorzitter

Kopie : Dhr. Ch. Picqué, Minister-Voorzitter bevoegd voor het behoud van het onroerend erfgoed (c/o Mevr. P. Ingelaere)